



**Algemene beschouwing en tegenvoorstellen ten aanzien van:  
Begroting 2012 en MPB 2012 – 2015.**

Voorzitter, uw college heeft naar aanleiding van de kerntakendiscussie (KTD) een flinke kluit gehad om het Meerjarenbeleidplan 2012-2015 op te stellen, daarvoor onze dank.

Het Meerjarenbeleidplan 2012-2015 staat enerzijds in het teken van bezuinigingen, opgelegd door de Rijksoverheid, en anderzijds de extra investeringen voor de gemeentelijke huisvesting.

Gevolg is, dat helaas forse bezuinigingen noodzakelijk zijn die pijnlijk uitvallen voor degene die het aangaat. Veelal ten kosten van o.a. (gesubsidieerde) instellingen en activiteiten, maar ook op projecten. Ook D66 moet keuzes maken, daar ontkomen we niet aan.

Mede op ons initiatief is de kerntakendiscussie (KTD) gevoerd en tot stand gekomen. Het is een overzichtelijk goed stuk geworden maar op een aantal onderwerpen heeft het college de uitkomsten wel te zwart - wit geïnterpreteerd: m.a.w.: te letterlijk naar de volgorde van uitkomsten gekeken. Op aantal van die onderwerpen komen we in onze beschouwing terug.

**Huisvesting gemeentelijke organisatie in relatie tot de bezuinigingen.**

Dat er een oplossing moet komen voor het gemeentelijk huisvestingsprobleem staat voor D66 niet ter discussie. Dat het college alvast in de meerjarenprogrammabegroting (MPB) ervan uitgaat dat er een geheel nieuw gemeentehuis zal komen is wel erg kort door de bocht. De stuurgroep Huisvesting is bezig een aantal varianten uit te werken wat uiteindelijk zal moeten uitmonden in een Raadsbesluit. D66 heeft tijdens de behandeling in de Raad van 5 september j.l. over de gemeentelijke huisvesting duidelijk aangegeven dat wij zeer terughoudend zijn wat betreft de voorlopige investering in de orde van € 14 miljoen. Bovendien staan er nog een aantal posten open waarvan niet duidelijk is welke extra financiële investeringen daarvoor nog nodig zijn. Waar in het geheel aan voorbij wordt gegaan en het belangrijkste in dit vraagstuk is, is de vraag: wat worden de jaarlijkse exploitatielasten? Immers deze lasten drukken jaarlijks op de begroting. Dit is een van de redenen dat D66 niet heeft ingestemd om alvast € 14 miljoen euro in de begroting op te nemen. Wel zal in afwachting van het definitief huisvestingsbesluit, al in 2012 een tijdelijke oplossing moeten komen voor de afdeling Publiekszaken.

**Overlast zwerfkatten**

**(€ PM)**

Een aantal burgers heeft bij de gemeente geklaagd over de overlast van zwerfkatten, en tevens de vraag gesteld wat de gemeente hieraan gaat doen: echter, zonder resultaat. Het college geeft aan dat hier geen financiën voor zijn. D66 heeft hier schriftelijk aandacht voor gevraagd. Het college geeft als argument dat zwerfkatten niet behoren tot de groep "zwerfdieren" zoals bedoeld in de wet en dat er geen gevaar is voor de volksgezondheid. D66 is van mening dat het college zich wel al te gemakkelijk ervan af maakt en roept de Raad op het College op te dragen een voorstel uit te werken om te komen tot een gedegen aanpak.

**Geen bezuiniging op het Brabants Verkeersveiligheid Label (BVL)**

**(€ 9.451)**

Wederom wil het college dat het BVL project het kind van de rekening wordt; slechts een gedeelte van het totale budget is voor rekening van de gemeente. Ook hier dient het gemeentebestuur haar

verantwoording te nemen. Opzet van het BVL project is het behalen van het BVL label voor o.a. basisscholen. Na het behalen moet de lesstof worden onderhouden. Om de drie jaar moet er verplicht een tussentijdse toetsing plaatsvinden om het BVL label als school te mogen behouden. D66 is van mening dat deze bezuiniging niet in het belang is van het kind en is tegen deze bezuiniging.

### **Minder bezuinigingen op onderhoud wegen**

**(€ 100.000)**

Wederom stelt het college voor een extra bezuiniging van € 150.000,= op het onderdeel onderhoud wegen, straatmeubilair en straatreiniging. Voor 2011 was al structureel 'n bedrag afgeraamd (bezuinigd) en vanaf 2012 nog eens structureel € 150.000,=. Het college geeft bij onderhoud wegen aan dat het vastgestelde onderhoudsniveau niet meer zal worden behaald. Verder stellen zij dat echter het kwaliteitsverlies binnen acceptabele grenzen blijft en tot de grens van verantwoord onderhoud zakt. Deze motivatie van het college slaat nergens op. Het college neemt hiermee een groot risico met als gevolg dat de kwaliteit zienderogen terug loopt, met alle gevolgen van dien en waarschijnlijk veel klachten. D66 vindt dit beleid onverantwoord.

### **Bestuurlijke samenwerking**

Hoewel al een kleine stap is gezet, gaan de bezuinigingen op met name het Financieringsfonds en het SRE, wat D66 betreft niet ver genoeg. Wel jaarlijks ruim € 500.000,= storten in het fonds en vervolgens daarvan weinig van terug zien, is als water naar de zee dragen. Omdat het fonds alleen maar collectief opgeheven kan worden, is onze vraag "bent u bereid met andere gemeenten die in het fonds zitten in overleg te gaan met als inzet het collectief opheffen van het financieringsfonds?".

### **Centrumplannen Geldrop en Mierlo**

D66 zet vraagtekens bij de (bestemming-) reserve van € 7 miljoen voor het centrum van Geldrop en de € 3,5 miljoen voor het centrum van Mierlo. Zijn deze wel voldoende?

Wij vragen ons hierbij af hoe groot de kans is dat de plannen werkelijk gerealiseerd worden en wat de actuele stand van zaken is, afgezet tegen de huidige economische slechte tijd?

### **Centrummanagement**

Onlangs is een centrummanager voor Geldrop centrum geïnstalleerd terwijl in Mierlo er inmiddels al een aan de slag was. Volgens de beleving van D66 staat dit haaks op het beleid om beide kernen aantrekkelijker te maken. Al voordat zij daadwerkelijk aan het slag kunnen, wordt in deze begroting al een aantal activiteiten geschrapt, die juist de centra levendiger zouden moeten maken.

Hoe denkt het college deze tegenstrijdigheid in haar beleid, zowel naar onze inwoners als naar de centrumwinkeliers, te verkopen?

### **Nee tegen opheffen weekmarkten in Geldrop en Mierlo**

**(€23.170)**

Als het aan het college ligt zullen beide weekmarkten hun langste tijd hebben gehad. De motivatie die het college hiervoor geeft slaat werkelijk nergens op. Er is geen overleg geweest met de marktcommissie en centrumwinkeliers. Ook wordt voorbij gegaan aan de behoefte van onze inwoners, waar het sociaal aspect van de weekmarkt een belangrijke rol speelt.

De werkzaamheden van de marktmeester bestaan niet alleen uit het controleren of de marktleges binnenkomen, NEE, ook het randgebeuren bij de weekmarkten maakt daarvan deel uit. Dit laatste om de markten aantrekkelijk(er) te maken. Als dit vervalt, dan kunnen we het wel schudden.

D66 is tegen welke bezuiniging dan ook op de weekmarkten. Het college dient met de vertegenwoordigers van de marktcommissie en centrumwinkeliers van beide kernen aan tafel te gaan. De Heer van Houwelingen, vertegenwoordiger in de marktcommissie, geeft in zijn brief mogelijke oplossingen aan. College maakt hiervan gebruik en ga in gesprek.

### **Kermissen in beide kernen**

Het is zeer merkwaardig dat het college de septemberkermis in beide kernen liever ziet verdwijnen. Zijn ze soms uit een attractie gevallen?! In plaats van verlevendiging woonomgeving en centrum, is er sprake van uitholling. Beide kermissen zijn in de loop der jaren uitgegroeid tot een volwaardige kermis die, qua organisatie en niveau, het aanzien waard is. De twee kermisbonden hebben zich meermalen vol lof uitgesproken over de wijze waarop beide kermissen worden georganiseerd. Ook de vele nevenactiviteiten maken er een moderne kermis van. Bovendien is/was het beleid dat de kermis geen negatief saldo mocht hebben. D66 is tegen het schrappen van de huidige opzet van beide kermissen.

### **Bouwgrondexploitatie**

D66 maakt zich grote zorgen over het grondbedrijf. Wij zouden het college willen vragen om in het voorjaar 2012 het weerstandsvermogen van het grondbedrijf vast te laten stellen door een extern bureau, zijnde niet onze huisaccountant, met opgave van de exacte rente uitgaven, de resultaten en de winstnemingen etc.. Kortom, wij vragen om een complete risicoanalyse.

### **Géén bezuiniging op onderhoud openbaar groen**

**(€100.000)**

Het voorstel van het college, wat zij al jaren doen, wederom te bezuinigen op het onderhoud van het openbaar groen. De vele klachten van inwoners spreken voor zich: de uitvoering van het onderhoud laat op veel plaatsen te wensen over. De raad heeft uitvoerig voorlichting gehad over het onderhoud van ons groen in al zijn facetten en vervolgens heeft de raad besloten het onderhoud op het huidige niveau te handhaven, minder kan niet. Wat verbaast ons, het college negeert volkomen het raadsbesluit en met een drogreden wordt 10 % bezuinigd. Dit is geen integrale afweging. Zo laat je de woonomgeving verder verloederen.

### **Uitvoering WOZ**

Het klikt vreemd dat het college aangeeft dat samenwerking, op het gebied van belastingheffing, direct geen kostenbesparing oplevert. Daarom vragen wij of er wel efficiencyvoordeel te halen is op langere termijn. Enzo ja, hoe groot zou het voordeel dan kunnen zijn?

De tijdspanne van uw afweging was onszijns te kort, daarom vragen wij of het college bereid is om in 2012 in dezer tot heroverweging te komen?

### **Gered Gereedschap en milieustraat**

**( meerjaren € 5.940)**

Gered Gereedschap is de laatste jaren punt van discussie in de raad. Hoewel de subsidie voor het jaar 2012 is GERED, zal voor behoud van deze stichting een oplossing moeten komen. Momenteel zijn al vergevorderde conceptplannen over de herinrichting van de milieustraat, waarbij de gemeentelijke gebouwen aldaar worden betrokken. D66 wil aan het college meegeven de stichting Gered Gereedschap bij de verdere uitwerking van de herinrichting (gebouwen) te betrekken. Mogelijk kunnen zij een meerwaarde betekenen in het kader van milieu en mogelijk meeliften in het recycling proces waardoor een win - win situatie zou kunnen ontstaan. Tevens willen wij opmerken dat deze stichting zich inspant voor derdewereldlanden. Wij als gemeente dienen ook hier ons steentje aan ontwikkelingshulp bij te dragen.

### **Kapitaalslasten**

Ieder jaar blijkt, dat de kapitaalslasten opgenomen in de begroting en de werkelijke lasten zichtbaar in de jaarlijkse eindafrekeningen telkens een voordelig overschot/saldo geeft. In 2010 was dat ruim € 500.000. D66 is van mening dat enerzijds in het eerste jaar het afschrijvingspercentage van 30% afschrijving met 10% verlaagd kan worden naar 20% en dat anderzijds de kapitaalslasten zeker terug gebracht kunnen worden in de orde van € 200.000.

<b>Totaal Overzicht heroverwegingsvoorstellen D66</b>				
	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Saldo voorstel MBP B&W	80.351	9.152	84.287	22.066
Inzetten gelden Reserve begrotingstekort	342.700	342.700	342.700	342.700
Kapitaalslasten 1 jaar van 30% naar 20%	38.415	38.500	38.500	38.500
Kapitaalslasten structureel verlagen	200.000	200.000	200.000	200.000
	<b>€ 661.466</b>	<b>€ 590.352</b>	<b>€ 665.487</b>	<b>€ 603.266</b>
<b>Bestedingen:</b>				
Geen bezuiniging, handhaven BVL	- 9.415	- 9.415	- 9.415	- 9.415
Minder bezuinigen op onderhoud wegen	- 100.000	-100.000	- 100.000	- 100.000
Geen bezuiniging op onderhoud openbaar groen	-100.000	-100.000	-100.000	-100.000
Geen opheffing weekmarkten in Geldrop- Mierlo	0	-23.170	-23.170	-23.170
Handhaven niveau kermissen in beide kernen	PM	PM	PM	PM
Handhaven Hertenkamp Mierlo	-9.528	-9.528	-9.528	-9.528
Handhaven Gered gereedschap	0	-5.940	-5.940	-5.940
Minder bezuinigen op vrijwilligerswerk	-30.000	-30.000	-30.000	-30.000
Incidentele subsidies	-13.500	-13.500	-13.500	-13.500
Minder bezuinigen Heemkunde	0	-3.500	-3.500	-3.500
Geen bezuiniging op speelvoorzieningen	-12.500	-12.500	-12.500	-12.500
Aanpak zwerfdieren (kattenoverlast)	PM	PM	PM	PM
Reservering tijdelijk voorziening publieksbalie	-350.000	-250.000	-300.000	250.000
	<b>- € 624.943</b>	<b>- € 557.553</b>	<b>- € 607.553</b>	<b>- € 557.553</b>
<b>Saldo begrotingsresultaat</b>	<b>€ 36.5323</b>	<b>€ 32.799</b>	<b>€ 57.934</b>	<b>€ 45.713</b>