

## Reactie Beleidsrapportage 2010 Gemeente Geldrop-Mierlo

### Inleiding

Het voorliggend beleidsrapportage 2010, waar de nadruk hoofdzakelijk op het beleid gericht is, is een ambitieus beleidsstuk met een wensenlijst richting de jaren 2011 en 2012. Daarbij een globaal financieel bezuinigingsvoorzicht met een tekort in het jaar 2012 en verdere jaren oplopend naar ca. € 4,8 miljoen.

Een niet misverstande opgaven.

Het college geeft aan dat het doel van deze rapportage is eerst beleidskeuzes maken en de financiële keuzes later in het jaar. Daarbij geeft het college aan dat er in de toekomst ruimte blijft het raadsprogramma jaarlijks bij te stellen. Dit is op zich geen nieuw geluid. Bij elke conceptbegroting voor enig jaar waren beleidsonderwerpen altijd onderhevig aan bijstellingen naargelang de financiële poolstok reikte.

Het dynamische karakter van de nieuwe opzet van het raadsprogramma is sterk afhankelijk van reële inzichten zowel in financiële zin als in de complexe materie aan kerntaken. Niet alleen van het gevoerde beleid maar ook voor beleid voor de toekomst.

D66 fractie vindt het daarom onbegrijpelijk dat niet eerst een kerntakendiscussie wordt gevoerd over het gehele beleidsterrein van de gemeente. Dit hebben wij uitdrukkelijk aangegeven tijdens de behandeling van het raadsprogramma cq. coalitieprogramma 2010-2014. D66 heeft aangegeven dat deze discussie nog dit jaar laten plaats vinden. Nu zien wij dat het in de loop van 2011 gaat plaatsvinden, dit vinden wij wat laat omdat de ambtelijke organisatie al in januari 2011 de eerste stappen maakt richting de begroting van 2012 met het gegeven dat de pijn vanaf 2012 voelbaar zal zijn.

Over het SRE en financieringsfonds maakt het college geen enkele opmerking.

Vreemd, deze raad heeft duidelijk aangegeven dat hier uitdrukkelijk naar gekeken dient te worden. Het SRE en het financieringsfonds is ook beleid, een opmerking hierover zou zeker op zijn plaats zijn geweest.

D66 heeft tijdens de behandeling van het raadsprogramma / coalitieprogramma een aantal kritische opmerken gemaakt mbt het coalitieprogramma "Een andere tijd, een andere gemeente". Hierbij past zeker de opmerking voor de komende jaren: "Magere tijden, nopen tot versoberingen" zeker als het college als rode draad in haar beleidsrapportage aangeeft dat het voorgestelde beleid binnen de huidige financiële kaders moet worden uitgevoerd.

Voorzitter, na mijn inbreng zal de heer Beens de overige programma's die ik niet heb aangetipt nader beschouwen.

### Programma 1 Wijkgericht werken en Project "Zorg en Leefomgeving

Het voorgenomen beleid om meer wijkgericht te gaan werken en waarin het project Zorg en leefomgeving worden samengebracht in één aanpak heeft onze gedeeltelijke instemming. Met alleen de 4 geografische gebieden kunnen wij niet instemmen. 3 gebieden in Geldrop en 1 in Mierlo is te grootschalig. Indien je burgers wilt betrekken bij het wel en wee in hun buurt dan bied een grootschalig gebied cq. wijkindeling geen uitnodiging voor een groot deel van

de burgers om hierin te participeren. Wat zal vermoedelijk de uitkomst zijn, een aantal notabelen nemen deel aan het project en Jan en Fien zijn niet in beeld.

Geldrop kent de wijken Zesgehuchten/Genoehuis, de Coevering, het Oranjeveld, Braakhuizen Zuid en Noord, Hulst/Scandia, Akert en het centrumgebied, met een eigen identiteit. De wijkverenigingen kennen een eigen wijkcultuur met specifieke wijkactiviteiten. Mierlo kent geen specifieke wijken hoewel er wel verschillen zijn per “gebiedsdeel en sociale structuur.

D66 is voorstander dat naast de 4 geografische gebieden deze worden opgedeeld in subgebieden uitgaande van de wijkindelingen zoals hiervoor genoemd. In de subgebieden komen zaken aan de orde die specifiek in deze wijk leven.

Daarnaast is D66 voorstander van het inbrengen van wijkbudgetten. Wij pleiten er voor dat wijken een eigen besteedbaar budget mogen besteden en daar ook zelf over mogen beslissen. Wijken moeten veel meer te zeggen krijgen over de gemeentelijke werkzaamheden in hun leefomgeving. Uitgaven voor onder meer verkeer, onderhoud en beheer, veiligheid en jongerenwerk dienen gekoppeld te worden aan de wijken.

## **Programma 2 Bereikbaarheid en verkeer**

### 2.1 Openbaar vervoer

D66 stemt in dat een voorstel wordt uitwerkt m.b.t. een fijnmazig Openbaar Vervoer. Een haalbaarheidsonderzoek zal helder maken wat wel en niet kan. Aanvullende maatregelen mbt de toegankelijkheid kunt u wat D66 betreft uit het bestaande budget in de begroting opvoeren.

### 2.2 Bereikbaar beide kernen.

D66 kan instemmen dat een startnota bereikbaarheidsvisie wordt opgesteld over te eventuele te nemen stappen en de financiële kosten.

### 2.3 Beleid Duurzaam veilig.

D66 wil af van het willekeurig invullen van het Beleid Duurzaam Veilig in de kern Geldrop en in Mierlo. De uitgangspunten en randvoorwaarden dienen in beide kernen hetzelfde te zijn. Het college geeft aan dat herijking zal plaatsvinden maar geeft geen tijdstip cq, jaar aan waanneer deze aan de raad wordt voorgelegd.

## **Programma 3 Democratisch bestuur**

### 3.1 Inspraakverordening

Wat betreft de Inspraakverordening zijn wij het in grote lijnen eens met de opzet. Daarbij wil D66 opmerken dat inspraak niet mag leiden naar schijninspraak. Indien burgers worden gevraagd naar hun mening of opvattingen over een bestuurlijk voorstel dan dienen wij als bestuurders incl. het college ook daar naar te handelen. Niet alleen voorstellen en keuzes voorleggen en vervolgens geen gehoor geven aan de mening van een meerderheid van de burgers.

## **Programma 4 Het sociale gezicht van Geldrop-Mierlo**

(D66 blz. 5)

### 4.1 Sociale zaken

Voorzitter we hebben dit jaar het “Europees Jaar van de bestrijding van armoede en sociale uitsluiting. In Geldrop-Mierlo kennen wij de Stichting Voedselbank Geldrop-Mierlo. Deze stichting draait haar activiteit geheel op vrijwilligers en is financieel afhankelijk van giften van particulieren. De stichting heeft enige ondersteuning van de LEV op het gebied van kopieerwerk ed.

Geldrop-Mierlo heeft een ruimhartig beleid als gaat om mensen die het minder hebben. D66 wil aan de raad voorleggen dat Stichting Voedselbank Geldrop-Mierlo de herkenning krijgt als erkende Stichting die opkomt voor sociaal zwakkeren. Wij stellen de raad voor dat deze stichting wordt erkent als een gemeentelijke stichting en dat zij worden betrokken bij het op te stellen van het Armoedebeleid.

#### 4.2 Zorgvoorzieningen

De procedures rondom zorgvoorzieningen duren in een wat grotere zaken veel te lang. Allerlei instanties, vooral externe instanties, moeten uitgebreide hun “plas” doen voordat uiteindelijk de kogel door de kerk is. Mensen die op dergelijke voorzieningen zijn aangewezen moeten te lang wachten vooraleer de voorziening er is. D66 pleit ervoor dat het college een beleid opstelt waarin procedures in beeld worden gebracht en stappen worden opgenomen waarin proceduretijd tot het minimum worden beperkt. Het mag niet zo zijn dat voorzieningen in een te laat stadium komen met alle ellende van dien.

### **Programma 5 Ouderen en jongeren**

#### 5.1 Ouderen

D66 kan instemmen met het voorgenomen beleid. Wij wachten met belangstelling de voorstellen m.b.t. het inpassen in de gebiedsplannen af.

#### 5.2 Jongeren

Goed dat er niet alleen naar de problemen van jongeren wordt gekeken maar vooral dat jongeren zich thuis voelen in onze gemeente. Hierbij dient gewaakt te worden dat hierin niet te ver in doorgeslagen wordt.

Voor het jongerenwerk wordt gekeken naar de LEV groep, de Lounge en Loesje, waarom worden andere partners hier niet bij betrokken, zoals onderwijs en de vele verenigingen die de gemeente rijk is? Vooral de verenigingen waar veel jongeren lid van zijn, zoals o.a. voetbal, hockey en scouting verenigingen etc. zouden dichterbij de jongeren moeten staan dan de jongerenwerkers. Daar zou primair de aandacht moeten liggen.

D66 vindt het een goede zaak dat het Jongerenbeleid mede wordt geïntigreerd in het gebiedsniveau wijkgericht werken. Hierbij maken wij wel de kanttekening zoals is aangegeven bij Programma 1 Wijkgericht werken m.b.t. subwijken en in dit geval de specifieke activiteiten per wijk vooral naar jongeren.

### **Programma 6 Verenigingen en cultuur**

Beleid om vrijwilligers te werven en te behouden dient geoptimaliseerd te worden; betere invulling van de rol van de Vrijwilligers centrale (onderdeel LEV-groep) evenals de (leidende/sturende) rol van afdeling Sport en Welzijn (gemeente) is hierbij zeer essentieel.

De gemeente en andere actief op dit gebied dienen proactief te schakelen naar profit en non-profit organisaties (verenigingen en instellingen) die grotendeels draaien op inzet van vrijwilligers.

## a. Subsidie en accommodatiebeleid

D66 kan zich in hoofdlijnen vinden in het (huidige) beleid en het plan & controle het BCF-traject: )Beleidsgestuurde Contract Financiering). Echter een opmerking dient gemaakt te worden. D66 zet vraagtekens bij de noodzaak dat op elk wijkniveau buurthuizen mogelijk gerealiseerd zouden moeten worden. Momenteel, en zeker afgezet tegen de huidige crisis resp. beperkte middelen, dient eerst zo optimaal mogelijk gebruik gemaakt te worden van multifunctionele inzet van al bestaande gebouwen.

## b. Vrijwilligersbeleid en maatschappelijke stages

Wat vrijwilligers allemaal doen in onze gemeente is niet te betalen.

D66 is voorstander dat meer aandacht wordt besteed aan het bij elkaar brengen in één platform van alle betrokken partijen betreffende de maatschappelijke stages. Hierdoor kan een beter sociaal en maatschappelijk effect voor stagiaires bereikt worden.

Het onderwijs met het Strabrecht college, de vrijwilligers Centrale van de LEV-groep, de sport en cultuurtak, zouden nauwer met elkaar kunnen samen werken bij het verder inrichten van maatschappelijke stageplekken.

## c. Stimuleren deelname aan sportverenigingen en culturele activiteiten

Het project KIDS Sport is succesvol. D66 vindt dat het voortgezet dient te worden. Ook zijn wij voorstander van het instrument Combinatiefuncties voor het stimuleren deel te nemen aan sport- en culturele activiteiten en anderzijds aan het onderwijs.

D66 is van mening dat al het mogelijke moet worden gedaan om tijdig zicht te hebben op aflopende subsidies zowel van de Provincie als van het Rijk die thans ingezet zijn om het stimuleringsklimaat tot deelname aan sport- & cultuur activiteiten te bevorderen. Er dient op een creatieve wijze gezocht te worden naar alternatieve geld bronnen om e.e.a. financierbaar te houden. Een lobby bij het bedrijfsleven moet indien noodzakelijk niet geschuwd worden. Iets voor onze bedrijfscontact-functionaris.

## 6.2 Kunst

D66 kan zich vinden met de nadere uitwerking van de 1% regeling bouwprojecten ten behoeve van kunst in de openbare ruimte.

## **Programma 7. Onderwijs**

- De lokalenwens van het Strabrecht is terecht. Waarom een onderzoek? Waarom 20 mille weggooien? D66 is voorstander van een technasium
- De IHP,s zijn gebaseerd op foute data. De omstandigheden, de crisis zijn veranderd. Daarom moeten alle IHP,s bevroren worden. Bovendien steds rapportage van tussenstanden die gebaseerd zijn op foute uitgangspunten.
- Leerlingenvoer. Elke 3 maanden zowel de kwaliteit van het vervoer als het financiële gedeelte toetsen.

## **Programma 8 Centrumplannen en gemeentelijke huisvesting**

### **8.1. Centrumplannen Geldrop en Mierlo**

Voor wat de plannen in het centrum van Mierlo gaat D66 akkoord, het heeft o.i. een kans van slagen. Wij geven wel het advies om het centrumplan Mierlo gefaseerd te ontwikkelen.

Centrumplan Geldrop adviseren wij u alles te bevriezen voor een periode van 3 jaar. Reden is de crisis, te veel partijen, derhalve te complex en kost de burger veel geld. In afwachting van adviseren wij u het centrum een push te geven door het invoeren van gratis parkeren voor een periode van 3 d.m.v. het instellen van blauwe zones.

### **8.2 Huisvesting gemeentelijke organisatie**

Acuut aanpakken van de huisvesting van de afdeling Publiekszaken. Weg met de kolenhokken waarin het personeel moet werken en onze klanten, de burgers, worden ontvangen.

## **Programma 9 Bouwen en wonen**

Het beleid in deze baseren op het beleid van de regio en daar een goed lokaal programma op maken.

Geen extra nieuwe woonwensen onderzoeken, maar die woonwensen filteren uit de voormalige onderzoeken.

## **Programma 10 Financiën**

Streven naar duurzaam financieel overzicht. Handhaven van het sociale beleid, zeker als het gaat om de zwakkere. De belastingdruk voor de burger tot een minimum te beperken. mogelijk laten zijn, dus:

1. Bevriezen van het Centrumplan Geldrop
2. Nota reserves en voorzieningen per 3 maanden toetsen en evalueren. Dit geldt ook voor de bestemmingsreserves en de rentetoerekening daarvan.
3. De vaste en variabele kosten als gemeente beter in beeld brengen en daarbij beter toetsen en bewaken.

## **Programma 11 Milieu en afval**

Milieu doelstellingen Acc.

### 11.1 Groenstructuurplan

Na jaren van bezuinigingen op onderhoud van het openbaar groen is er nu een kentering in het denken over het onderhoud in de openbare ruimte, dit n.a.v. klachten en opmerkingen van burgers. Terecht dat deze opmerkingen worden gemaakt, het groen in onze wijken en het groene erfgoed mag niet verkwanseld worden.

Het voornemen een herijking van het Groenstructuurplan en vooral over het onderhoud wacht de D66 met belangstelling af. Hierbij willen wij het college meegeven cq. er voor pleiten dat er jaarlijks een groenschouw met wijkbewoners gaat plaatsvinden dit kan missers in het beheer voorkomen.

## 11.2 Afvalverwerking

Het college wil een nieuw afvalstoffenbeleid formuleren waarbij stil wordt gestaan bij alle facetten van het afvalbeleid met als uitgangspunt het diftar-systeem.

D66 is voorstander dat de burgers de werkelijke kosten van hun aanbod aan afval betalen. College maak een splitsing in de toegerekende kosten en de kosten die de burger direct maakt. Niet allerlei afval van straatvegen, het zwerfvuil, tekorten van de milieustraat etc. verrekenen in de tarieven van het restafval (grijze bak).

Tevens zijn wij voorstander van een klankbordgroep afvalbeleid waar raadsleden in participeren zoals eerder met de opzet van het huidige afvalbeleid.

Tot slot.

## **Programma 12 Middengebied**

Uitgangspunt voor D66 is dat het Middengebied met zijn groene karakter behouden dient te worden. Wij zijn zeer benieuwd wat de totale kosten zijn en wat zal de financiële consequentie zijn voor onze gemeente, dit afgezet tegen de aankomende bezuinigingen. Het rijk, provincie zal hier een behoorlijke financiële bijdrage aan moeten leveren anders vrezan wij voor de haalbaarheid. We wachten op uw voorstellen m.b.t. haalbaarheid. Reserveren wil nog niet zeggen uitgeven.

\*\*\*\*\*

## **Overige beleidsterreinen**

1. Sociaal cultureel centrum Hofdael  
Per omgaande en wel per 1 juli 2010 rendabel maken.
2. Economische zaken.
  - We moeten beseffen dat we in deze alleen invloed hebben op de randvoorwaarden: de ondernemer beslist immers.
  - 13% van het volume van bedrijfspanden staat leeg.
  - De rol van bedrijvencontactfunctionaris en het ondernemersplatform opwaarderen. Zij vervullen erg belangrijke spilfuncties.
  - Geen Centrumplan Geldrop. Een push voor Geldrop centrum door gratis parkeren middels het instellen van een blauwe zone voor een periode van 3 jaar.
  - Zorgen dat binnen 3 jaar d.m.v. een enquête of referendum, geïnitieerd door D66, duidelijk is wat burgers willen met het centrum en dit koppelen aan de economische haalbaarheid van dat moment.